

علی گزفت پر وفیہ

۱۳۰۱

پروفیسر طاهر القادری
محکم اقوال پر وفیہ

از قلم علامہ قاری مفتی
محبوب صاغان قادری
رحمۃ اللہ علیہ

جمعیت اشاعتِ مائتاتِ پاکِ شان
نور مسجّد کاغذی بازار کراچی۔

سلسلہ مفت اشاعت نمبر ۹

علی گرفت پر وفیسر

۱۴۰۸

از قلم

علامہ ساری مفت محبوب خان قادری مدنی

ناشر

جمعیت اشاعت الہدیت پاکستان

نور مسجد کاغذی بازار کراچی

پیش لفظ

اس پر فتن دور میں کہ جہاں ہر طرف سے کفر و گمراہی اور بددینی کی بیخاریاں عائد
اہل سنت و جماعت پر ہر چہار جانب سے حملے کئے جا رہے ہیں اور ان کے تشخص کو مٹانے کی کوشش
کی جا رہی ہیں۔ لیکن یہ یہود و نصاریٰ تو کہیں کلمہ گوشت فتن کی صورت میں تو پھر کہیں
خود اہل سنت و جماعت کا نام استعمال کر کے اور قادریت کا ییل لگا کر۔ جمعیت اشاعت
اہل سنت پاکستان اعمدہ و پیمانے پر بی گمراہی عرصہ سے اس طرح کے فتنوں کا رد
کرنے میں مصروف ہے اور وقتاً فوقتاً مفت رسالے اور کتابچے شائع کر کے عقائد
اہل سنت و جماعت کی تردید و اشاعت اور گمراہی اور بددین فرقوں کے باطل نظریات
سے لوگوں کو آگاہ کرتا رہتی ہے۔ زیر نظر رسالہ "علمی گرفت پر وفیسر طاہر القادری"
(مفت سند اشاعت نمبر ۹) بھی اسی سلسلے کی ایک کڑی ہے۔ یہ کتابچہ دراصل
ایک مسائل کے سوال کا جواب ہے جس میں پر وفیسر طاہر القادری کے عقائد و نظریات
کے متعلق علمائے اہل سنت کی رائے معلوم کی گئی ہے اور حضرت محبوب ملت مفتی اہل سنت
طیب حاذق علامہ قاری محبوب رضا خاں رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے پر وفیسر طاہر القادری
کے گمراہ کن اور مخالف اہل سنت و جماعت نظریات و عقائد کا رد فرما کر اہل سنت
و جماعت پر احسان فرمایا ہے اور بروقت اس سوال کا مفصل جواب عنایت فرما
کر ایک جدید فتنے سے آگاہ فرمایا ہے۔

امید ہے قارئین کرام تعجب سے بالاتر نہ کر غفلت و شان مصطفیٰ کو
پیش نظر رکھتے ہوئے اس کا مطالعہ فرمائیں گے

محکم دبیجان و صاف دلی

جنرل سیکریٹری

جمعیت اشاعت اہل سنت پاکستان



کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان کرام پر وفیسر محمد طاہر القادری صاحب
کے درج ذیل حوالجات کے متعلق جو عوام اہل سنت و جماعت کے درمیان
باحث انتشار بن رہی ہیں۔

۱۔ محمد اللہ مسلمانوں کے تمام مسائب و مکاتیب فکریہ عقائد کے بارے
میں کوئی بنیادی اختلاف موجود نہیں ہے۔ البتہ فروعی اختلافات صرف
جزئیات اور تفصیلات کی حد تک ہیں جن کی نوعیت تعبیری اور تشریحی ہے
اسی لئے تبلیغی امور میں بنیادی عقائد کے دائرہ کو چھوڑ کر محض فردیات و
جزئیات میں الجھ جانا اور ان کی بنیاد پر دوسرے مسلک کو تنقید و تفسیق
کا نشانہ بنانا کسی مذبح دانشمندی اور قرین انصاف نہیں۔

(کتاب فرقہ پرستی کا خاتمہ کیونکر ممکن ہے صفحہ ۶۵)

(۲) خالق کون و مکان نے جب سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم کو بھی یا یتیم
نہیں دیا کہ وہ دین کے معاملہ میں کسی پر اپنی مرضی مستط کریں۔ البتہ

(کتاب مذکور صفحہ ۸۶)

(۳) میں شیعہ اور وہابی علماء کے چھپے نماز پڑھنا و رن پسند ہی نہیں کرتا

بلکہ جب بھی موقع ملے ان کے پیچھے نماز پڑھتا ہوں۔

(رسالہ دید و شنید لاہور ۲۷ تا ۱۹ اپریل ۱۹۸۶ء بحوالہ رضائے مصطفیٰ)

گو جسرا نوالہ (ماہ ذیقعدہ سن ۱۴۰۷ھ)

(۴) میں فرقہ واریت پر لعنت بھیجتا ہوں۔ میں کسی فرقہ کا نہیں بلکہ حضور کی

امت کا نمائندہ ہوں (رسالہ دید و شنید لاہور ۲۷ تا ۱۹ اپریل ۱۹۸۶ء)

بحوالہ رضائے مصطفیٰ گو جسرا نوالہ)

(۵) نماز میں ہاتھ چھوڑنا یا باندھنا اسلام کے واجبات میں سے نہیں اب ہم

چیز قیام ہے۔ میں قیام میں اقتدار کر رہا ہوں (امام چاہے کوئی بھی ہو) امام

جب قیام کرے سجدہ کرے، رقعہ کرے، سلام کرے تو مقتدی بھی وہی کچھ

کرتے۔ یہاں یہ ضروری نہیں کہ امام نے ہاتھ چھوڑ رکھے ہیں اور مقتدی ہاتھ چھوڑ

کر نماز پڑھتا ہے یا ہاتھ باندھ کر (نوائے وقت میگزین ۱۹ ستمبر ۱۹۸۶ء)

مانعاً بحوالہ رضائے مصطفیٰ گو جسرا نوالہ ذیقعدہ ۱۴۰۷ھ

(۶) میں حنفیت یا مسلک اہلسنت و جماعت کے لئے کام نہیں کر رہا ہوں۔

(نوائے وقت میگزین ۲۱ ستمبر ۱۹۸۶ء بحوالہ رضائے مصطفیٰ گو جسرا نوالہ)

کیا یہ عبارتیں مسلک حق اہلسنت و جماعت کے خلاف ہیں اور پردیسر
محمد طہار القادری صاحب کے متعلق کیا حکم ہے۔ یقیناً تو جبروا۔

فیض محمد قادیانی ۳/۳-۱۰-۸۰ ناظم آباد کراچی

حصہ لائق للصلوات

الحمد لله

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

اَلْحَمْدُ لِلّٰهِ الَّذِيْ هَدٰىنَا لِهٰذَا وَمَا كُنَّا لِنَهْتَدِيَ لَوْلَا

اَنْ هَدٰىنَا اللّٰهُ وَلَوْلَا رِسَالُ نَبِيِّنَا بِالْهُدٰى وَدِيْنِ الْحَقِّ

لَيُظْهِرَنَّ عَلٰى الدِّيْنِ كُلِّهِ وَكَفَى بِاللّٰهِ شَهِيدًا فَصَلِّ اللّٰهُ

تَعَالٰى وَسَلِّمْ وَبَارِكْ عَلَيْهِ وَعِظْ كُلَّ مَنْ هُوَ مُجْتَبٍ

وَمَرْضٰى دِيْنِهِ وَعَلٰى اٰلِهِ وَصَحْبِهِ حِمَاةَ السُّنَنِ وَمَحَاةَ الْفِتَنِ

صَلَاةً تَبْقٰى وَتَدْرُمُ بَدْوَامِ الْمَلِكِ الْحَقِّ الْقَيُّومِ وَاشْهَدَاَنْ

لَا اِلٰهَ اِلَّا اللّٰهُ وَحْدَهُ لَا شَرِيْكَ لَهُ وَاشْهَدَاَنْ سَيِّدَنَا

وَمَوْلَانَا مُحَمَّدًا عَبْدًا وَرَسُوْلَهُ صَلَّى اللّٰهُ تَعَالٰى عَلَيْهِ

وَاٰلِهِ وَصَحْبِهِ وَسَلِّمْ

اللّٰهُ تَعَالٰى اَسْ دَوْرَ الْخِلَافَةِ وَزَنْدَقَهُ وَتَفْرِقَ وَانْتِشَارَ نَفْتَتِ وَافْتِرَاقِ

بِرَحْمَتِ نَحْنُ فَتَنُوْنَ سَيِّدِ مَوْحُوْنَ وَبِامُوْنِ رَكْعَتِ آئِيْنِ !

حق یہ ہے کہ اقوال مذکورہ فی السوئل سخت شنیع و فطیع اور ان کے

ما کا حکم شریعت طہرہ میں نہایت شدید و جمیع بالخصوص پہلا قول کہ

ہمانوں کے تمام مسالک و مکاتیب فکر میں عقائد کے بارے میں کوئی

دی اختلاف موجود نہیں ہے لہٰذا۔

ظاہر ہے کہ مسلمانوں کے تمام مسائل و مکاتیب فکر سے دیوبندی

بی۔ راقضی۔ خارجی۔ مودودی۔ چکرا لوی۔ نیچری۔ الساسی اور اہلسنت و جماعت

وغیرہ اہل عیان اسلام و کلمہ گویان مسالک و مکاتب فکر مراد ہیں۔
 پروفیسر مذکور کا یہ کہنا بدابستہ بھوٹ سراسر دجل و خریب اور مسلمانوں کو
 دھوکہ دینے کی ایک سعی لا حاصل ہے۔ اس لئے کہ یہ بات اظہر من الشمس ہے
 کہ مسلک حقہ اہلسنت و جماعت اور دیگر مسالک مکاتب فکر مذکورہ اللہ
 میں عقائد کے اصول بنیادی اختلافات موجود ہیں جو مذکورہ المصدر مسالک
 و مکاتب فکر کی کتابوں میں لکھے ہوئے چھپے ہوئے موجود ہیں اور پروفیسر صاحب
 موصوف بھی یقیناً ان مختلف فیہا عبارات سے خبر نہیں ہیں۔ اس لئے کہ
 ان کی عبارات مذکورہ فی السوال اس پر شاہد کہ موصوف ان عبارات کو
 بنیادی اور اعتقادی اختلافات کی وجہ نہیں سمجھتے بلکہ ان کو فروعی تعبیری اور
 تشریحی خیال فرماتے ہیں اور ان عبارات مختلف فیہا کی حمایت میں زور قلم
 صرف فرما رہے ہیں جس بات کا علم نہ ہو اس پر کوئی صاحب عقل مسلم
 زور تسلیم صرف نہیں کرتا حالانکہ پروفیسر صاحب موصوف ان کے بنیادی
 و اصولی اور اعتقادی اختلافات کا سبب ہونے سے انکاری فرماتے ہوئے
 ان کو نہ تفسیری و تشریحی نوعیت کا جزئی اختلاف ثابت کرنے کی کوشش
 میں زور تسلیم صرف فرما رہے ہیں۔ معلوم ایسا ہوتا ہے کہ پروفیسر صاحب
 موصوف بھانسی کا کنبہ جڈر کر ایک نئے ذوق کی داغ بیل ڈالنا چاہتے ہیں
 جو صلح کلی ہو اور مسلک حقہ اہلسنت و جماعت کے مخالف ہو۔ اسی لئے
 فقہائے کرام کی جلیل القدر و معنی سمجھارات سے بالقصد صرف نظر کر کے
 مسلمانوں کو چشم پوشی و مصلحت نموشی کا گمراہ کن مشورہ دے رہے ہیں۔

اور ائمہ کرام و فقہاء عظام اہلسنت و جماعت کو ظالم کہہ رہے ہیں۔ فرماتے
 ہیں کہ فروعیات و جزئیات میں الجھ جانا دانشمندی اور قرین انصاف نہیں ہے
 مسلمانوں خدا را غور کرو دانشمندی دانستن کا مشتق ہے۔ دانستن کے معنی
 جاننا العلم دانستن یعنی جاننا دانشمند اسم فاعل سماعی ہے یعنی جانتے والا۔ اور
 جب دانستن (جو دانستن کا حاصل مصدر ہے) کی نفی کر دی تو اس کا مقابلہ
 یعنی جہل لازم آئے گا مطلب یہ کہ دانشمندی نہیں ہے۔ بلکہ جہالت ہے۔
 اسی طرح یہ کہنا کہ قرین انصاف نہیں ہے۔ انصاف نہیں ہوگا تو ظالم ہوگا۔
 مطلب یہ کہ جن علماء اہلسنت نے باطل فرقوں و یونہدی و ہابیوں رافضیوں
 و غیرہم کی کفریہ عبارات کی گرفت کر کے ان پر حکم کفر کا فتویٰ دیا یا بعض عبارات
 کو فسق بتایا تو ان کا ایسا کرنا قرین انصاف نہیں ہے یعنی بالفاظ دیگر
 ظلم ہے ظلم کی تعریف ہے وضع اثنتی فی غیر محلہ ظلم یعنی کسی چیز کو غلط جگہ
 رکھ دینا ظلم ہے۔

پروفیسر کی عبارت کا مطلب ہے کہ جن علماء نے دیوبند یوں و ہابیوں
 رافضیوں کی عبارات مطبوعہ متکلم فیہا کی گرفتیں کر کے ان کو کفر ثابت کیا ہے
 انہوں نے ظلم کیا ہے۔ وہ لوگ جن کی تکفیر و تفسیق کی ہے اس کے مستحق نہ تھے وہ
 تو مسلمان ہیں ان عبارات سے جن کو کفر یہ قرار دے دیا گیا ہے صرف فروعی
 اور جزئی اختلاف ثابت ہوتے ہیں۔ کفر ثابت نہیں ہوتا لہذا ان فرقوں کے
 تکفیر و تفسیق کرنا جہالت و ظلم ہے۔ اظہر ایسا کرنے والے جاہل و ظالم
 ہیں۔ آگے مل کر فرماتے ہیں کہ میں شیعہ اور وہابی علماء کے پیچھے نہ اڑ پڑھنا صرف

پسند ہی نہیں کرتا بلکہ جب بھی موقع ملے ان کے پیچھے نماز پڑھتا ہوں اگر
ظاہر ہے کہ ان کی کفریہ عبارات کو کفریہ نہیں مانتے اور ان کو مسلمان
مانتے ہیں جیسا تو ان کے پیچھے نماز پڑھنے کو جائز قرار دے رہے ہیں۔ اور
اصولی و اعتقادی اختلافات کو جزئی و فروعی اختلاف بتا رہے ہیں۔ جیسے حنفی
شافعی مالکی اور حنبلی مسالک میں فروعی اختلاف ہے۔ کوئی ہاتھ باندھ کر نماز
پڑھتا ہے کوئی ہاتھ چھوڑ کر کوئی سینہ پر ہاتھ باندھتا ہے کوئی زیر ناف بغور
کا مقام ہے کہ پرفیسر صاحب جان بوجھ کر کس قدر مسلمان فروعی کی کوشش کر
رہے ہیں۔ اصول و بنیادی اور اعتقادی اختلاف کو جزئی و فروعی کہہ کر دیوبندیوں
و ہابیوں رافضیوں وغیرہم گمراہ فرقوں کی طرف داری اور سنگ حقہ اہل
سنت و جماعت کے کھل خداری کر رہے ہیں۔ بد مذہبوں کی خوشنودی حاصل
کرنا چاہتے ہیں۔ حالانکہ دلائل و اسسولہ احق ان یرضوہ ان کا لوازمین
المدرب العزت فرماتا ہے۔ اور اللہ اور اس کا رسول اس کے زیادہ
حق دار ہیں کہ ان کو راضی کریں اگر وہ موسیٰ ہیں۔ اس سلسلے میں پہلے یہ بتانا ضروری
ہے کہ اہلسنت و جماعت اور ان مذکورۃ الصدر فرقوں کے درمیان کیا
اعتقادی اور بنیادی اختلافات ہیں۔

بہلہ اختلاف

(۱) حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کو اہل سنت و جماعت عالم ماکان و مایکون
بالطوائف باری تعالیٰ مانتے ہیں۔ اور دیوبندی و ہابی حضور علیہ الصلوٰۃ

والسلام کے علم غیب کو پاکلون بچوں یا نوروں کے علم سے تشبیہ دیتے ہیں
جو کفر ہے۔ چنانچہ دیوبندی منڈلی کے سرگروہ مولوی اشرف علی تھانوی
صاحب اپنی کتاب حفظ الایمان میں لکھتے ہیں کہ ایسا علم غیب تو زید و عمرو
بلکہ ہر جی و مجنون بلکہ جمیع حیوانات و بہائم کے لئے بھی حاصل ہے۔ یکفہ
جہارت حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی شان آدمس میں کھل گال ہے کہ اس
میں علم غیب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو پاکادوں جو پالیوں جن ہیں کتنے
سورگدے سب شامل ہیں سے تشبیہ دی گئی ہے جس کے متعلق اکابر علماء
اہلسنت و جماعت نے کفر کا فتویٰ دیا۔ اور علماء حرمین حیتین نے فرمایا کہ
من شک فی کفره و عذمه ففقد کفر یعنی جس نے اس کے
کفر و عذاب میں شک کیا وہ کافر ہو گیا۔ پروفیسر صاحب فرما رہے ہیں
کہ الحمد للہ مسلمانوں کے تمام مسالک و مکاتب فکر میں کوئی بنیادی
اختلاف عقائد کے بارے میں نہیں ہے۔ کس قدر غلط دعویٰ ہے۔ اور
مسلمانوں کو کھلا ہوا دعویٰ دینے کی سعی لاساصل ہے۔ وہ یہ نہیں کہہ سکتے
کہ اس سے پہلے میں نے حفظ الایمان کی یہ عبارت نہ دیکھی نہ سنی اس لئے کہ اس
عبارت پر رسالے لکھے جا چکے ہیں۔ علماء اہلسنت و جماعت اور دیوبندی
مولویوں کے درمیان ہندو پاکستان میں مناظرے ہو چکے ہیں۔ اور اگر
دہکتے ہیں کہ میں حفظ الایمان کی اس عبارت کو درست اور صحیح مانتا ہوں
اور اس میں حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی کوئی توہین نہیں ہوتی تو بحکم
من شک فی کفره و عذمه فقد کفر خود پروفیسر صاحب اس کی زمرے میں

شامل ہیں اس لئے کہ حفظ الایمان کی اس کفریہ عبارت کا کفر تو اوح ایسا بین کہ محتاج بیان نہیں۔

اختلاف ۲۰

دیوبندی عقیدہ ہے کہ شیطان کو حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے یاد علم ہے۔ اور حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کو شیطان سے کہ علم ہے۔ معاذ اللہ براہین قاطعہ میں مولوی نیل احمد انبیٹھوی صاحب نے لکھ کر چھاپا ہے کہ شیطان دہلک الموت کو یہ وسعت نص سے ثابت ہوئی۔ نفخ عالم کی وسعت علم کی کوئی نص قطعی ہے۔ اہلسنت کے نزدیک یہ کھلا منکر کفر ہے۔ اس نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے علم سے شیطان کے علم کو بڑھا دیا۔ اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی وسعت علم سے کافر ہو کر شیطان کی وسعت علم پر ایمان لایا اور العباد باللہ تعالیٰ اگر کسی دیوبندی سے کہو کہ مولوی رشید احمد گنگوہی اور نیل احمد انبیٹھوی صاحبان شیطان کے ہمسر ہیں پھر دیکھو مارنے مرنے کو تیار ہو جائے ہو جائے گا۔ مگر اللہ کے پیارے حبیب صلی اللہ علیہ وسلم کے علم سے کفر کا دعویٰ کون کو شیطان ملعون کے علم سے گھٹا کر دیوبندی دھرم کا معتاد و پیشوا بنا ہوا ہے۔ اور علماء اہلسنت جب یہ کہتے ہیں کہ اس نے شان اقدس رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم میں بڑی بے ادبی کی ہے اور اس کی یہ جہیت عبارت شان اقدس حبیب خدا میں بڑی گستاخی ہے۔ اور یہ شخص علم حضور کی وسعت علم کا منکر ہو کر شیطان ملعون کی وسعت علم پر ایمان لایا

ہے تو صلح کلی قسم کے لوگ کہتے ہیں کہ یہ بنیادی اور اعتقادی اختلاف نہیں ہے یہ فہرہ دلی اور جہنی تعبیری اور تشریحی اختلاف ہے۔ آگے چل کر کہتا ہے کہ تمام نصوص رد کر کے ایک شرک ثابت کرتا پھر آگے کہتا ہے کہ شرک نہیں تو کون سا ایمان کا حصہ ہے۔ اس نے عودا لمیس ملعون کو خدا کا شرک ٹھہرا دیا اور خود شرک ہو گیا۔ اس لئے کہ جو بات مخلوق میں کسی ایک فرد کے لئے ثابت کرنا شرک ہوگی وہ دوسرے فرد کے لئے بھی ضرور شرک ہوگی۔ کہ خدا کا کوئی شرک نہیں ہو سکتا۔ جب وسعت علم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے ماننا شرک ٹھہرائی تو شیطان ملعون کے لئے ماننا بھی یقیناً قطعاً ضرور ضرور شرک ٹھہرے گا جس میں ایمان کا کوئی حصہ نہیں یعنی اتنی وسعت علم خدا کی وہ خاص صفت ٹھہری کہ نبی میں اس کا ماننا شرک ٹھہرایا اور خود اسی نے وہی وسعت اپنے منہ سے شیطان کے لئے مانی تو صاف و ستریح الفاظ میں شیطان کو خدا کا شرک ٹھہرایا (رحمہم اللہ)

الجھاسے پاؤں یا رکاز لطف دراز میں

لو آپ اپنے دام میں میت د آگیا

کس قدر بیخ ہے یہ قول کہ چاہ کن را چاہ در پیش رہے کنواں اس نے اہلسنت کو گرانے کے لئے کھودا تھا خدا نے خود اسی کو پس میں گرا دیا اور تھا بھی وہ اسی کا مستحق کہ اس نے خدا اور رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم دونوں کی توہین کی تھی۔ اللہ تعالیٰ کی توصیف یوں ہوئی کہ اس عقیدے کے اندھے نے خدا کا شرک بنا دیا اور وہ بھی کسے شیطان یعنی کو۔ اور رسول خدا صلی اللہ

تعالیٰ علیہ وسلم کی نوہین یوں کی کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے علم کو شیطان کے علم سے اتنا گھٹایا کہ شیطان کے عین وسعت علم حضور میں مانو تو مشرک ہو جاؤ۔ لا حول ولا قوۃ الا باللہ العلیٰ العظیم ۔ ۷

جنوں کا نام خبر دے پڑ گیا خبر د کا جنوں
جو چاہے آپ کا حسن کر شرہ ساز کرے

ایسا شخص اور جو یہ کفر یہ عقیدہ رکھے اور جو شخص ایسا عقیدہ رکھنے والے کو کافر نہ جائے اور اس کے کفر و عذاب میں کسی قسم کا شک کرے اہلسنت و جماعت کے نزدیک خود خارج از اسلام ہے۔ اس کفر یہ عبارت کے مصنف کو مرنے دم تک توبہ کی توفیق نہیں ہوئی۔ اور کیسے ہوتی کہ وہ گستاخ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہے۔ اور گستاخ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو اللہ تعالیٰ توبہ کی توفیق نہیں دیتا بلکہ فرماتا ہے لَا تَعْتَدُوا فدا کفر تم بعد ایمان کہ اب غنیمت کرو تم نے ایمان کے بعد کفر کیا ہے۔

تیسرا اختلاف

حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے آخری نبی ہونے کا انکار ہے۔

دیوبندیوں کا عقیدہ ہے کہ قرآن مجید میں لفظ خاتم النبیین کے معنی آخری نبی ہیں۔ یہ عوام کا خیال ہے مگر اہل فہم و اہل علم کے نزدیک اول ہونا یا آخر ہونا کچھ فضیلت کی بات نہیں ہے اس کے معنی افضل النبیین

ہیں اور قساویانی بھی خاتم النبیین کے معنی افضل النبیین کرتے ہیں اہلسنت کے نزدیک تمام مسلمانوں کا اجماع ہے کہ خاتم النبیین کے معنی آخری نبی کے ہیں۔ دیوبندی دھرم کے امام و پیشوا مولوی قاسم نانوتوی صاحب بانی دارالعلوم دیوبند اپنی کتاب تحذیر الناس کے صفحہ ۳ پر لکھتے ہیں :-

سو عوام کے خیال میں نور رسول اللہ صلعم کا خاتم ہونا بایں معنی ہے کہ آپ کا زمانہ انبیاء سابق کے زمانہ کے بعد اور آپ سب سے آخری ہیں مگر اہل فہم پر روشنی ہوگا کہ تقدم یا تاخر زمانہ میں بالذات کچھ فضیلت نہیں ہے پھر مقام مدح میں و لکن رسول اللہ و خاتم النبیین فرمانا اس صورت میں! کیوں کر صحیح ہو سکتا ہے۔

مسلمانو! دیکھا آپ نے کہ نانوتوی صاحب نے خاتم النبیین کے معنی آخری بیان کرنا عوام کا خیال بتایا حالانکہ مسلمان کا عقیدہ اور اجماع مفسرین اسی معنی پر ہے کہ حضور آخری نبی اور لفظ خاتم النبیین سے یہی معنی مراد ہیں خود سرور کائنات نے لفظ خاتم النبیین کے معنی آخری نبی بیان فرمائے حضور کا ارشاد ہے اِنَّ الْاٰخِرَ میں آخری ہوں مگر نانوتوی صاحب انشا پر داری کے زور میں حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کو عوام کی صفت میں بکھڑا کر رہے ہیں اور خود ان کے مقابلے میں اپنی فہم بننے کا دعویٰ کر رہے ہیں

مطلب یہ ہوا کہ جن لوگوں کا یہ خیال ہے کہ اس آیت میں خاتم النبیین کے معنی آخری نبی کے ہیں وہ لوگ نا سمجھ اور عوام ہیں مگر سمجھ داروں یعنی اہل فہم پر روشنی ہے کہ مقام مدح میں و لکن رسول اللہ و خاتم النبیین فرمانا کیونکر

صحیح ہو سکتا ہے۔ گویا خود کو اپنی فہم اور حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کو عوام
میں شمار کر کے نا سمجھ کہہ رہے ہیں۔ اس سے بڑھ کر کیا گستاخی ہوگی۔ آگے میں
کہہ لکھتے ہیں کہ یعنی آپ موصوف نبوت بالذات ہیں اور سوا آپ
کے اور نبی موصوف نبوت بالعرض اس عبارت میں دیگر انبیاء علیہم
السلام کی نبوت بالعرض کہہ کر ان کی توہین کی ہے۔ تھوڑا آگے چل کر کہتے ہیں
کہ عمل میں امتی نبی سے بڑھ جاتا ہے۔ اصل عبارت یہ ہے کہ انبیاء اپنی امت
سے ممتاز ہوتے ہیں۔ تو علم ہی میں ممتاز ہوتے ہیں۔ باقی ہا مل اس میں
بسا اوقات بظاہر امتی مساوی ہو جاتے بلکہ بڑھ جاتے ہیں۔

دیکھا آپ نے کہ اس ناپاک عبارت سے امت کے اعمال سے انبیاء کے
عمل کو گھٹا دیا اور انبیاء کے اعمال سے امتی کے عمل کو بڑھا دیا حالانکہ بسفقت
و جماعت کا متفقہ عقیدہ ہے کہ امتی کسی طرح عمل میں انبیاء علیہم السلام کا مقابل
نہیں ہو سکتا چہ جائیکہ عمل میں نبی سے بڑھ جائے۔ امتی کے ہزاروں اعمال
نبی کے ایک عمل کے برابر نہیں ہو سکتے۔

براہین قاطعہ میں استاد شاگردوں نے مل کر شیطانی و ملک الموت کے
علم سے حضور علیہ السلام کے علم کو گھٹا دیا اور تحذیر الناس میں ان حضرت نے
انبیاء علیہم السلام کے اعمال کو امتی کے عمل سے گھٹا دیا۔ ع

تنہم داغ داغ شدہ پنبہ کجا کجا ہم

آگے چل کر لکھتے ہیں۔ عرض باختتام بایں معنی تجویز کیا جائے جو میں نے
عرض کیا تو آپ کا خاتم ہونا انبیاء گذشتہ کی نسبت خاص نہ ہوگا بلکہ اگر بالفرض

آپ کے زمانے میں بھی کہیں اور کوئی نبی ہو جب بھی آپ کا خاتم ہونا بدستور باقی
رہتا ہے۔ تھوڑا اور آگے چل کر لکھتے ہیں، بلکہ اس صورت میں فقط انبیاء
کے افراد خارجی ہی پر آپ کی افضلیت ثابت نہ ہوگی افراد مقدسہ پر بھی آپ
کی افضلیت ثابت ہو جائے گی۔ بلکہ اگر بالفرض بعد از مادہ نبوی صلعم بھی کوئی
نبی پیدا ہو تو پھر بھی خاقیت محمدی میں کچھ فرق نہ آئے گا۔ چہ جائیکہ آپ کے
معاصر کسی اور زمین میں یا فرض کیجئے اسی زمین میں کوئی اور نبی تجویز کیا جائے۔

مسلمانو! غور کرو ہر معتقد مرزا نے قادیانی بھی یہی کہتا ہے کہ مرزا کی
نبوت سے خاقیت محمدی میں کچھ فرق نہیں آیا۔ حضور خاتم النبیین ہیں یعنی افضل النبیین
ہیں۔ اور مرزا نے آنجنابی بھی نبی ہے۔ تحذیر الناس کی اس نبی ساز گندی عبارت
نے مدعیان نبوت کے لئے راستہ صاف کر دیا۔ اب جس کا جی چاہے نبوت کا
دعویٰ کرنا رہے۔ خاقیت محمدی میں کوئی فرق نہ آئے گا۔ چنانچہ بہت سوں نے
اس کتاب کی اس عبارت سے متاثر ہو کر نبوت کا دعویٰ کیا۔ اسی قسم کی بہت
سی کفریہ عبارات دیباچہ کی کتابوں میں بھری پڑی ہیں۔ مشتے نمونہ از خردوار
ان چند عبارات پر اکتفا کرتا ہوں۔ کہ تفصیل کا یہ موقع نہیں ہے۔

اس سے یہ بات وضاحت و صراحت کے ساتھ روشن و مبرہن ہو
گئی کہ دیوبندیوں و ہابیوں سے مسلمانوں کے اختلافات فردعی و جزئی نہیں
ہیں بلکہ کفر و اسلام کے اصولی اختلافات ہیں۔ تمہیری و تشریحی نہیں بلکہ
تفسیقی و تکفیری ہیں۔ پروفیسر صاحب الی کو فساد دعویٰ و جزئی فرما رہے
ہیں۔ جن عبارت میں حضور علیہ السلام کی شان اقدس میں کھلی گستاخی و افح

بے ادبیاں کی جائیں۔ حضور کے علم کو مجاہدین و بہائم کے علم سے تشبیہ دی جائے۔ شیطان و ملک الموت کے علم کو حضور علیہ السلام کے علم سے بڑھایا جائے۔ عمل میں امتی کو انبیاء سے بڑھایا جائے۔ انبیاء علیہم السلام کو اللہ کی شان کے آگے چہرے سے زیادہ ذلیل بتایا جائے۔ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے خیال مبارک کو نماز میں اپنے گدھے اور زہیل کے خیال میں ڈوبنے سے بدبہاید سمجھا جائے۔ حضور علیہ السلام کے اختیار کا انکار کیا جائے۔ مجفل میلاد مبارک کو کنھیا کے جنم اشٹمی کے سوانگ سے تشبیہ دی جائے۔ ان عبارات کو فسد و جہت و اختلاوت کہنا پر دنیس صاحب کی بڑی جرأت اور زبردست تحکم ہے۔ اگر اسی قسم کی عبارات پر دنیس صاحب کی شان میں تعینیت کر کے شائع کی جائیں تو یقیناً چراغ پا ہو کر آمادہ ہمناضرہ و مجادلہ نظر آئیں گے۔ اب نینتے فقہائے اسلام ایسے گستاخان بارگاہ رسالت مآب صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے کیا حکم صادر فرماتے ہیں۔

امام مذہب حنفی سیدنا امام ابو یوسف رحمۃ اللہ علیہ کتاب الخراج میں فرماتے ہیں: ایسا من جل مسلم سب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
او کذبہ ادعایہ او تنقصہ فقد کفر باللہ تعالیٰ و بآنت
امراتہ۔

جو شخص مسلمان ہو کر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو دشنام دے یا حضور کی طرف جھوٹ کی نسبت کرے یا حضور کو کسی طرح کا عیب لگائے یا کسی وجہ سے حضور کی شان گھٹائے وہ یقیناً کافر اور خدا کا منکر ہو گیا اور

اس کی جو رو اس کے نکاح سے باہر ہو گئی کس قدر صاف اور مزیح حکم ہے۔ کہ حضور کی شان اقدس میں ادنیٰ گستاخی کرنے سے مسلمان مسلمان نہیں رہتا۔ کافر ہو جاتا ہے۔ اس کی جو رو اس کے نکاح سے نکل جاتی ہے۔ امام اجل بیدی محمد العزیز بن احمد بن محمد بناری حنفی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحقیق شرح
سمائی میں فرماتے ہیں :-

ان غلافہ رای فی ہواہ حتی وجب اکفاسا بہ لا
یعتر خلافتہ و وفاتہ الضال عدم و خولہ فمسی الامۃ
المشہود لہا بالعصۃ و ان صلی الی القبلۃ و اعتقد بنفسہ
مسلمان الامۃ نیست عیارتہ عن المصلین الی القبلۃ
بل عن المؤمنین و ہو کافر و ان کان لا یدری انہ کافر

یہی بد مذہب اگر بد مذہب ہی میں غالی ہو جس کے سبب کلمے کہنا آہو تو اجماع میں اس کی مخالفت موافقت کا کچھ اعتبار نہ ہوگا۔ کہ خطا سے معصوم ہونے کی شہادت تو امت کے لئے آئی ہے وہ امت ہی سے نہیں اگرچہ قبلہ کی طرف منہ کر کے نماز پڑھا ہو اور اپنے آپ کو مسلمان اعتقاد کرتا ہو۔ اس لئے کہ امت قبلہ کی طرف منہ کر کے نماز پڑھنے والوں کا نام نہیں ہے بلکہ مسلمان کا نام ہے۔ اور یہ مسلمان نہیں کافر ہے۔ اگرچہ اپنی جان کو کافر نہ جانے۔ رد المحتار میں ہے :-

لا خلاف فی کفر المخالف فی ضروریات الاسلام و
ان کان من اهل القبلة المتواظب طول عمرہ علی الطاعة
کما فی شرح التحذیر۔

یعنی ضروریات اسلام سے کسی چیز میں اختلاف کرنے والا بالاجماع کافر ہے اگرچہ اہل قبیلہ سے ہو۔ اور پھر طاعات میں بسر کرے جیسا کہ شرح تحریر امام ابن ہمام میں فرمایا کتب عقائد وفقہ واصول ان تعریجات سے مالا مال ہیں اور یہ مسئلہ بالکل یہی ہے کہ جو شخص پانچ وقت نماز پڑھتا ہو۔ قبیلہ کی طرف منہ کر کے پڑھتا ہو۔ اور ایک وقت مہادیو کو سجدہ کر لیتا ہو کسی عاقل کے نزدیک مسلمان ہو سکتا ہے۔ حالانکہ اللہ تعالیٰ کو جھوٹا کہنا یا محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی شان اقدس میں گستاخی کرنا مہادیو کے سجدہ سے کہیں بدتر ہے۔ اگرچہ کفر مومن میں برابر ہے۔ وَذَلِكَ اِنْ اَلْفَسِدَ بَعْضُهُ اَخْبِثُ مِنْ بَعْضٍ وَجِبَ۔ یہ کہ بت کو سجدہ علامت تکذیب خدا ہے۔ اور علامت تکذیب عین تکذیب کے برابر نہیں ہو سکتی۔ اور سجدہ میں یہ احتمال عقلی بھی نکل سکتا ہے کہ محض نیت و نجا مقصود ہو نہ عبادت اور نفس نجست فی نفسہ کفر نہیں و لہذا اگر مثلاً کسی عالم یا مارون کو سختی سجدہ کرے سخت گنہگار ہوگا۔ کافر نہ ہوگا۔ امثال سجدہ بت میں شرع نے متعلقاً حکم کفر پر بنائے شعار کفار رکھا ہے۔ بخلاف بدگولی حضور پر نور صلی اللہ علیہ وسلم کہ فی نفسہ کفر ہے جس میں کوئی احتمال اسلام نہیں اور میں یہاں اس فرق پر بنا نہیں رکھتا کہ ساجد ستم کی توبہ باجماع امت مقبول ہے۔ مگر سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی شان اقدس میں گستاخی کرنے والے کی توبہ ہزار ہا ائمہ دین کے نزدیک اصلاً قبول نہیں۔ اور اسی کو ہمارے علماء حنفیہ سے امام بزاز (۲) امام محقق علی الاطلاق ابن الہمام (۳) و علامہ محسود

صاحب دُرر و غرر (۴) و علامہ زین ابن نجیم صاحب بحر الرائق و اشباہ و النظائر (۵) و علامہ عمر بن نجیم صاحب نہر القائق (۶) و علامہ ابو عبد اللہ محمد بن عبد اللہ غزی صاحب تنویر الابصار (۷) و علامہ خیر الدین رمی صاحب فتاویٰ خیر یہ (۸) علامہ شیخ زادہ صاحب مجمع الانہر (۹) علامہ مدققی علی حاکمی صاحب در مختار و غیر ہم عنان کیا علیہم رحمۃ العزیز انفقار نے اختیار فرمایا عدم قبول توبہ صرف حاکم اسلام کے یہاں ہے کہ وہ اس معاملہ میں بعد توبہ بھی سزائے موت دے ورنہ اگر صدق دل سے توبہ کرے تو عتد اللہ مقبول ہے۔ کفر مٹ جائے گا جہنم ابدی سے نجات مل جائے گا اس قدر پر اجماع ہے۔ کس فی رد المختار و غیرہ لمقطا من حسام الخیرین علی منکر الکفر و المین جید ان تحقیق المسئلہ فی الفتاویٰ الرضویہ۔ غلاۃ اروافض و جماعت اسلامی کے موجد ابو الاعلیٰ مودودی صاحب کے اعتقادات کا حال یہ ہے کہ غلاۃ اروافض کے نزدیک حضرت جبریل علیہ السلام نے غلطی ہو گئی کہ حضرت علی کرم اللہ وجہہ الکریم کی بجائے حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم پر وحی اتاری حالانکہ اللہ نے حضرت علی کرم اللہ وجہہ الکریم کے لئے نازل فرمائی تھی۔ اور بعض کا عقیدہ ہے کہ حضرت مولا علی کرم اللہ وجہہ خدا ہیں۔ معاذ اللہ۔ ثم معاذ اللہ۔

اور بعض اکثر صحابہ خصوصاً خلفائے ثلاثہ و اہبات المؤمنین کو سوائے حضرت خدیجۃ الکبریٰ کے کافر جانتے ہیں۔ مودودی صاحب نے اجتہاد کے نقشے میں بہت ہو کر جزا و انہنوں کو ایک شخص کے نکاح میں دینے کے

جواز کا فتویٰ صادر فرمادیا۔ اور قرآن کی آیت صریح وان یجمعوا بین
الایختین الا ما قد سلف کو دانستہ نظر انداز کر دیا۔ قیاس کن زر گلستان
او بہارش را۔ اذ کان الغراب دلید قوم، سیہدیہم طریق الہا لکین
یعنی جب کو کسی قوم کا رہبر بن جائے تو حکاکت کا راستہ ہی دکھائے گا۔
شرح فقہ اکبر میں ہے۔

فی اسواق لا یکفر اهل القبلة الا فی مافیہ انکار ما علم
مجیئة بالضرورة او المجمع علیہ کاستحلال المحرمات
ولا یحفی ان المراد بقول علماء مثلاً لا یجوز تکفیر اهل القبلة بذنب
لیس مجرد التوجه الی القبلة فان الغلاة من الرد افضل للذین
یدعون ان جبریل علیہ الصلوة والسلام اغلط فی الوحی ان الله
تعالیٰ ارسله الی علی رضی الله عنه وبعثهم قالوا انه الله
ان صلوا الی القبلة یسویون منین وهذا هو المراد بقوله صلی
الله علیہ وسلم یصلی صلاتنا واستقبل قسنا اکل
ذبیحتنا فذاتک مسلم اه مختصراً۔

یعنی موافقت ہے کہ اہل قبلہ کو کافر نہ کہا جائے گا۔ مگر جب فرقہ
دین یا جماعی باتوں سے کسی بات کا انکار کریں جیسے حرام کو حلال جاننا اور
معتق نہ رہے۔ ہمارے علماء فرماتے ہیں کہ کسی گناہ کے باعث اہل قبلہ کو کافر
نہ کہا جائے گا۔ اس سے نہ اہل قبلہ کو مذکورہ نامراد نہیں کہ خالی رافضی جو کہتے ہیں
کہ جبریل علیہ الصلوة والسلام نے وحی پہنچانے میں غلطی کی۔ اللہ تعالیٰ نے

انہیں مولا علی کرم اللہ وجہہ الکریم کی طرف بھیجا تھا۔ اور بعض تو مولیٰ علی
کو خدا کہتے ہیں۔ یہ لوگ اگر قبلہ کی طرف نماز پڑھیں مسلمان نہیں اور اس
حدیث کی بھی یہی مراد ہے جس میں فرمایا جو ہماری نماز پڑھے اور ہم سے
قبلہ کو منہ کرے اور ہمارا ذبیحہ کھائے مسلمان ہے۔ یعنی جب تک ضرورتاً
دین پر ایمان رکھے اور کوئی بات منافی ایمان نہ کرے۔ اور اسی میں ہے
وان المراد بعدم تکفیر احد من اهل القبلة عند اهل السنة

انہ لا یکفر ما لم یوجد شی من امارات الکفر وعلا ما نہ
ولم یصد عنہ شی من موجباتہ

یعنی جان لہ اہل قبلہ سے مراد وہ لوگ ہیں جو تمام ضروریات دین میں
موافق ہیں اور اہلسنت وجماعت کے نزدیک اہل قبلہ کو کافر نہ کہنے سے یہ
مراد ہے کہ جب تک اس میں کفر کی کوئی علامت یا نشانی نہ پائی جائے اس کو
کافر نہیں کہیں گے۔ اور کوئی بات موجب کفر اس سے صادر نہ ہوگا مگر ضرورتاً
دین کا منکر ہو تو قطعاً یقیناً اجماعاً کافر ہے۔ متر ہے۔ ایسا جو اسے کافر
نہ کہے خود کافر ہو جائے۔ شفا شریف (۲) و ہزارہ (۳) و درود و غیر (۴)
و فتاویٰ خیر میں ہے کہ اجمع المسلمون ان شاتمہ صلی اللہ علیہ
وسلم کافر و من شک فی کفرہ و عذابہ فقد کفر
یعنی تمام مسلمانوں کا اجماع ہے کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی
شان آندس میں گستاخی کے سبب کافر ہو اس کی توبہ کس طرح قبول نہ ہوگی
اور جو اس کے معذب و کافر ہونے میں شک کرے وہ بھی کافر ہے۔

مجمع الانہر اور درمختار میں واللفظ لہ الکافر یستہنی
من الانبیاء لا تقبل نوبۃ مطلقاً ومن شک فی کفرہ وعذابہ
کفر۔ جو کسی نبی کی شان میں گستاخی کے سبب کافر بنوا اس کی توبہ
کسی طرح قبول نہ ہوگی۔ اور جو اس کے مغرب و کافر ہونے میں شک کرے
وہ بھی کافر ہے۔

پروفیسر صاحب کا دوسرا قول

کہ خالق کون درمکان نے جب سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم کو یہ
یہ اختیار نہیں دیا کہ وہ دین کے معاملے میں کسی پر اپنی مرضی مسلط کرے یا
یہ عبارت نہایت غلط خلاف ادب بارگاہ رسالت اور اختیارات
سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم سے جہالت کا کھلا بیوا اعلان عقل جبران
ناطقہ سرگرم بیان کہ اسے کیا کہئے۔ مسلمانوں کا متفقہ عقیدہ ہے کہ اللہ
تبارک و تعالیٰ نے اپنے حبیب پاک صاحب بولا کو مختار بنا کر بھیجا
جس کو جو چاہیں بخش دیں۔ عطا فرمادیں۔ خود قرآن میں رب العزۃ جل و
علا فرماتا ہے۔ وما اشکم الرسول منخذ وہ دمانہکم عنہ فاشتہوا
الایہ۔ جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم تم کو دیں بے لود جس کا ہے
رکبیس منع فرمائیں اس سے رک جاؤ مت کرو۔
پروفیسر صاحب کو اتنا تو معلوم ہوگا۔ کہ فخذوا اور فانتھوا امر حکمی

ہے۔ اور لفظ ما عام ہے کسی بات کی تخصیص نہیں فرمائی۔ بلکہ یہ فرمایا کہ
ان کا فرمانا میرا فرمانا ہے۔ فرماتا ہے وما یطق عن الہوی ان ھو
الا وحی یوحی۔ وہ جو کچھ فرماتے ہیں میری وحی کے مطابق فرماتے ہیں جو
ان پر وحی میں بھیجتا ہوں وہ وہی بات فرماتے ہیں۔

من بطع الرسول فقد اطاع اللہ جس نے رسول اللہ صلی اللہ
علیہ وسلم کی اطاعت و فرمانبرداری کی اس نے میری اطاعت و فرمانبرداری
کی۔ رب العزۃ جل و علا فرماتا ہے اطیعوا اللہ و اطیعوا الرسول
اللہ اور اللہ کے رسول کی اطاعت کرو۔

رب العزۃ جل و علا فرماتا ہے وما ارسلنا من رسول الا
لیطاع باذن اللہ اور نہیں بھیجا ہم نے کوئی رسول مگر مطاع باذن اللہ بنا
کر۔ رب العزۃ فرماتا ہے قل ان کنتم تحبون اللہ فاتبعونی یحبکم
اللہ۔ پیار سے پیچھے اپنی فرمادیں گے کہ اگر تم اللہ سے محبت کرتے ہو تو
میری اتباع کرو۔ اللہ تم کو اپنا محبوب بنالے گا۔ یہ قرآن میں کہیں
نہیں فرمایا کہ میں نے اپنے نبی کو یہ اختیار نہیں دیا کہ وہ اپنی مرضی دینی امور
میں دوسروں پر مسلط کرتے پھریں۔ جو باتیں وہ اپنی مرضی سے تم پر مسلط
کریں وہ تم مت ماننا۔ تم صرف وہی باتیں ماننا جو میں کہوں۔ بلکہ یہ فرمایا
کہ وہ اپنی مرضی سے کچھ نہیں کہتے۔ وہ میری کہی ہوئی میری بتائی ہوئی کہتے ہیں۔
میری اطاعت ان کی اطاعت ہے۔ ان کی اطاعت میری اطاعت ہے ان کی
اتباع کرو میں تم کو اپنا محبوب بنا لوں گا۔ اتباع و پیروی ہر سر قول و ہر ہر فعل

میں مطلوب ہے۔ یہ نہیں کہ بعض میں ہے اور بعض میں نہیں۔ سوا اس کے کہ جن باتوں کو حضور کے ساتھ خاص فرمادیا اور دوسروں کو اس سے روک دیا۔ جب حج کی فرضیت نازل ہوئی تو حضور علیہ السلام نے اعلان فرمایا کہ اللہ نے تم حج فرض فرمادیا۔ ایک صاحب نے مجلس میں سوال فرمایا کہ یا رسول اللہ کیا ہر سال ہم پر حج فرض کر دیا گیا۔ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے جواب نہیں دیا۔ اور سکوت فرمایا۔ سائل نے پھر سوال کیا پھر سوال کیا مگر حضور نے سکوت فرمایا۔ آخری مرتبہ جب سائل نے سوال کیا تو آپ نے ارشاد فرمایا اگر میں ہاں کہہ دیتا تو ہر سال تم پر حج فرض ہو جاتا اور تم نہ کہہ پاتے۔ حج زندگی میں صرف ایک بار فرض ہوا ہے۔

معلوم ہوا کہ حضور اگر ہاں اپنی مرضی سے بھی فرمادیتے تو ہر سال حج فرض ہو جاتا۔

حکم ہے: الادان ربکم قد فرض فرائض فلا تنکوها و

حرم حرمت فلا تنکوها الادان بینکم صلی اللہ علیہ وسلم
سن لکم سنن الہدی فاسلکوها۔

خبردار تمہارے رب نے کچھ باتیں تم پر فرض فرمائیں ان کو ترک مت کرو۔ اور کچھ چیزیں تم پر حرام فرمادیں ان کا ارتکاب مت کرو۔ اور بے شک تمہارے نبی نے تمہارے لئے سنن الہدی مقرر کئے ہیں پس ان پر چلو۔ اہل علم جانتے ہیں کہ حضور کا قول حضور کا فعل اور صحابہ کا وہ عمل جو انہوں نے حضور کے سامنے کیا اور حضور نے ان کو اس سے نہیں روکا سنت کہلاتا

ہے۔ حدیث میں یہ واقعہ مفصل مذکور ہے کہ ایک اعرابی نے مجلس میں آکر حضور علیہ السلام کی خدمت میں عرض کی کہ حضور مجھ سے سخت غلطی نزد ہو گئی میں نے روزے میں اپنی بیوی سے جماع کر لیا۔ اب میں کیا کروں کہ یہ غلطی معاف ہو جائے حضور علیہ الصلوٰۃ نے فرمایا ایک غلام آزاد کر اس نے عرض کی مجھ میں اس کی استطاعت نہیں ہے۔ فرمایا ساٹھ مسکینوں کو پیٹ بھر کر کھانا کھلا۔ اس نے عرض کی کہ میں بہت غریب ہوں اس کی بھی استطاعت نہیں رکھتا۔ فرمایا پے درپے ساٹھ روزے رکھ۔ اس نے عرض کی میرے ماں باپ حضور پر قربان یہ بھی میرے بس سے باہر ہے حضور علیہ السلام کی خدمت میں کچھ مجبوریں پیش کی گئیں حضور علیہ السلام نے وہ مجبوریں اس شخص کو دے کر فرمایا کہ یہ مدینہ کے غلامی تقسیم کر کے دے یہی تیرے لئے کفارہ ہے۔ اس نے عرض کہ حضور مدینہ میں میرے بچوں سے زیادہ کوئی غریب نہیں ہے۔ آپ نے تبسم فرماتے ہوئے اس سے فرمایا، جا یہ مجبوریں اپنے بچوں کو کھلا دے تیرے لئے یہی کفارہ ہے۔ اس حدیث سے یہ بات میری دبین ہو گئی کہ حضور نے اپنے خصوصی اختیار کو استعمال فرمایا ہوئے مذکورہ اعرابی کے لئے ان مجبوروں کو کفارہ بنادیا۔ ورنہ قرآن نے وہ تین صورتیں کفارہ کی بتائی ہیں جو حضور نے اس سے فرمائیں۔ فقہائے کرام فرماتے ہیں کہ یہ کفارہ صرف اس اعرابی کے لئے تھا۔ حضور علیہ السلام نے اپنے اختیار سے خصوصی سے صرف اس اعرابی سے مختص فرمادیا۔ اگر حضور علیہ السلام کو اختیار حاصل نہ

ہوتا تو بغیر اختیار حضور ایسا کس طرح کر سکتے تھے۔

ایک حدیث حضرت ربیعہ اسلمی رضی اللہ عنہ کی ذات سے متعلق ہے جس میں حضور علیہ السلام کے اختیار رات کا پتہ چلتا ہے کہ حضور نے حضرت ربیعہ سے فرمایا۔ یا ربیعہ سل۔ اسے ربیعہ مانگ کیا مانگتا ہے۔ حضرت ربیعہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے عرض کی یا رسول اللہ اسٹاک مبرا فقتل فی الجنة یا رسول اللہ میں آپ سے مانگتا ہوں جنت میں آپ کی رفاقت حضور علیہ السلام نے فرمایا او غیر ذاک اس کے سوا بھی اور کچھ مانگنا چاہتا ہے عرض کی هو ذالہ یا رسول اللہ جس بھی بہت ہے۔ الحدیث۔

اس سے معلوم ہوا کہ حضور علیہ السلام نے لفظ سل مطلق فرمایا جس سے پتہ چلتا ہے جو چاہو مانگ لو۔ دین کی دنیا کی زمین کی آسمان کی قبر کی حشر کی جہاں کی جو چیز چاہو مانگ لو۔ اللہ تعالیٰ نے حضور کو مختار بنادیا۔ جس کو جو چاہیں جتنا چاہیں عطا فرمادیں۔

روزِ رازِ اوست و حکمِ حکیمِ اوست

حضور کو یا اختیار حاصل ہے شیخ محقق شیخ عبدالحق محدث دہلوی قسریہ اس حدیث کی شرح میں فرماتے ہیں کہ روزِ رازِ اوست حکمِ حکیمِ اوست خواہ ہر کرا خواہ باذن پروردگار خود ہد۔
آج آپ کا زمانہ ہے اور آپ کا حکم جاری و ساری ہے جس کو

جتنا چاہیں عطا فرمائیں اللہ نے اجازت دے دی ہے۔

غور کا مقام ہے کہ حضرت ربیعہ کا سوال دین کا معاملہ ہے یا دنیا کا ظاہر ہے کہ انہوں نے اپنے سوال میں بہت بڑی چیز مانگ لی ہے۔ اور حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے یہ نہیں فرمایا کہ یہ میرے اختیار میں نہیں ہے۔ بلکہ یہ فرمایا تمہارا یہ سوال منظور اور کچھ بھی اگر چاہو تو مانگ لو۔ گو یا حضور علیہ السلام کو اللہ تعالیٰ نے ایسا مختار بنایا ہے کہ حضور علیہ السلام اپنے غلاموں کو اختیار دے رہے ہیں کہ جو چاہو مجھ سے مانگ لو۔ اس لئے کہ لفظ سل مطلق ہے اور اصول کا قاعدہ ہے کہ المطلق اذا يطلق مجری مطلق یعنی مطلق جب بولا جائے گا تو مطلق ہی مراد ہوگا۔ کسی شخص سے شے پر ونیس کر یہ حق نہیں پہنچتا کہ وہ لفظ مطلق کے معنی مقید کرے۔ تعجب ہے کہ جہاں حضور اپنے کسی غلام کو اختیار دیں کہ میری طرف سے اجازت ہے کہ دو باتوں میں سے جو پسند ہو کر لو۔ میں تم کو مجبور نہیں کرتا۔ بلکہ اختیار دیتا ہوں کہ جو چاہو اختیار کر لو۔ تو حضور کے اس اختیار و پے کو حضور کی مجبوری پر غموں کر لیا جائے اور لکھ دیا جائے کہ اللہ تعالیٰ نے حضور کو یہ اختیار نہیں دیا کہ وہ دینی معاملات میں کسی پر اپنی مرضی مسلط کریں۔ معاذ اللہ ثم معاذ اللہ !

جنوں کا نام خسر دیکھ دیا خسر کا جنوں جو چاہے آپ کا جسین کر شمس ساز کرے جو حضور کے اختیار کی میں دلیل تھی اس کا عدم اختیار پر دلیل بنانے

کی سعی لا حاصل کے سوا اور کیا کہا جائے . ع
 بریں عقل و دانش بیاید گریست

فراسو چینی کہ حضور علیہ السلام نے دو باتوں میں سے کسی ایک
 کو پسند کرنے کی اجازت دی تو دونوں پر حضور کا اختیار ثابت ہو گیا .
 مجاز کو حق ہے جسے چاہے اختیار کرے حضور کے اختیار میں تو اختیار دنیا بھی
 آگیا . فَتَدْرِي .
 تفسیر ص ۱۳

شیعہ اور وہابی امام کے پیچھے نماز پڑھنا پسند کرنا اور موقع ملے تو
 پڑھنا ان کو مسلمان مانتے اور اہل ایمان جاننے کا کھلا ثبوت ہے . اور شیعہ
 اور وہابی عقائد سے پوری واقفیت کے باوجود ایسا کہنا اور پھاپ کر اعلان
 کرنا اس بات کا یقین ثبوت ہے کہ پروفیسر صاحب ان کو مسلمان صاحب
 ایمان جانتے ہیں . اور ان کے اور اہل سنت کے درمیان بنیادی اختلافی
 مسائل کو فسدِ دعویٰ اور تعبیری مانتے ہیں جیسا کہ انہوں نے لکھا بھی ہے بالفاظ
 دیگر یوں سمجھیے کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی شان میں جو لوگ کلمہ گستاخیاں
 کریں حضور کو اللہ تعالیٰ کی شان کے آگے چھارے سے زیادہ ذلیل جانیں اور انہیں
 صریح کفر کہنے والے کو اپنا مقتدا و پیشوا جانیں . اللہ پر جھوٹ کا بہتان
 بانا دیں . نماز میں حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے خیال کو اپنے گدے
 اور بیل کے خیال میں ڈوب جانے سے بدرجہا بدتر خیال کریں . اہلسنت
 و جماعت پر کفر و شرک کے فتوے لگائیں . صحابہ کرام خصوصاً خلفائہ ثلاثہ
 اور اہل بیت المؤمنین کو کافر و منافق بنائیں قرآن کو محو و نابود
 ملاحظہ

کو معصوم عن الخطاء نہ مانیں حضرت مولیٰ علی کرم اللہ تعالیٰ وجہہ الکریم
 کو خدا مانیں وغیرہ . جب تک وہ لوگ ان مذکورہ بالا کفریہ اعتقادات
 کے قائل افسر اور کافر اور خارج از اسلام جاننے کا اعتراف و اقرار
 نہ کریں اسی زمرے میں آتے ہیں .

پروفیسر کا فرقہ داریت پر لعنت بھیجنا

فرقہ داریت پر لعنت بھیجنا اور اپنے منہ سے یہ اعتراف کرنا کہ میں
 کسی قسم کے قائل نہیں ہوں یہ اس قدر بھل اور مجنونانہ بات ہے کہ خود
 پروفیسر صاحب کی عبارت اس کے لغو و بھل اور جاہلانہ قول ہونے پر شاہد
 عادل اور ثبوت یقین ہے . فرقہ داریت پر لعنت بھیجنا اور فرقہ و پارٹی رافضیہ
 کے ائمہ کے پیچھے نمازیں پڑھنا عجیب محض ہے .
 ناظرینہ بگوریاں کہ اسے کیا کہیے

ہم نے تو یہ پڑھا تھا کہ ائمہ ثلاثہ بنی محال ہے مگر پروفیسر صاحب
 کی تحریرات کو پڑھ کر یہ چلا کہ بیک وقت ایک شخص کافر و مستحقِ امانت
 ہو سکتا ہے . گویا کہ کلمہ و اسلام جمع ہو سکتے ہیں . اس لئے مذکورہ بالا
 فرقہ اپنے عقائد کفریہ کی وجہ سے گمراہ و مرتد اور خارج از اسلام ہیں .
 اور پروفیسر صاحب ان کے پیچھے نماز پڑھنا صریح پسندی نہیں فرماتے بلکہ
 جب موقع پیش آجائے پڑھتے بھی ہیں . فرقوں کی بات ایک جگہ مانتے ہیں . اور
 دوسری جگہ انشا پر داری اور اجتہاد بازی کے نشہ میں چور ہو کر تمام فرقوں اور

فرقہ داریت پر لعنت بھیجنے سے پرہیز نہیں کرتے۔ اور عقائد کے اختلاف کو فروعی تعبیری اور تشریحی بتا رہے ہیں۔

دریافت طلب امر یہ ہے کہ اگر پروفیسر صاحب کے نزدیک تمام فرقے بر بنائے ادعائے اسلام مسلمان ہیں تو سب پر لعنت بھیج کر خود معنی ہو گئے۔ اس لئے کہ جو مسلمان پر لعنت بھیجے خود لعنتی ہے حکم حدیث، اور اگر بقول پروفیسر صاحب موصوف فرقہ داریت قابل لعنت ہے تو اہلسنت و جماعت بھی ایک فرقہ ہیں اور بحمد اللہ تعالیٰ فرقہ ناجیہ ہیں۔ اور اہلسنت و جماعت کے سوا باقی سب فرقہ ناری ہیں۔

حضرت یحییٰ بن اسماعیل معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ہم میں کھڑے ہو کر بیان فرمایا کہ خبردار بیشک ہم سے پہلے اہل کتاب نے ایک ملت کے بہتر فرقے بنائے اور یہ امت بہتر فرقے ہو جائے گی، بہتر فرقے جہنمی ہوں گے اور ایک فرقہ جہنمی ہوگا، اور یہ عجمی ہے۔ عن معاویہ بن جہش بن سفیان انہ قام فقال الا یہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قام فیما قال الا ان من قبلکم من اهل الکتاب اختلفوا علی ثنتین و سبعین ملة و ہذا الملة متفرقة علی ثلاث و سبعین ثنتان و سبعون فی انداد و احداة فی الجنة وھی الجماعة (البدایہ ج ۲ ص ۱۶۳)

دیکھتے حضور علیہ السلام نے واضح الفاظ میں فرمادیا کہ میری امت میں بہتر فرقے ہوں گے، بہتر ناری ایک ناجی اور وہ ناجی فرقہ اہلسنت و جماعت ہیں۔

پروفیسر صاحب سب فرقوں پر لعنت بھیج کر ایک نئے فرقے کی داغ بیل ڈالنا چاہتے ہیں۔ ایک اور حدیث میں حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ یہودیوں نے اکہتر یا بہتر فرقے بنائے اور نصاریٰ نے بہتر فرقے بنائے۔ اور میری امت بہتر فرقوں میں بٹ جائے گی۔ الفاضل حدیث یہ ہیں :-

عن ابی ہریرۃ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم انتم و اليهود و النصارى اذنت من سبعین فرقة و تعرفت النصارى علی احدی و ثنتین و سبعین فرقة و تفرق امتی علی ثلاث و سبعین فرقة (البدایہ ج ۲ ص ۱۶۳)

الہ احادیث شریفہ میں اس کا ثبوت ہے کہ حضور کی امت میں تہتر فرقے ہو جائیں گے، بہتر ناری اور صرف ایک جہنمی ہوگا اور وہ فرقہ بحمد اللہ تعالیٰ اہلسنت و جماعت ہیں۔ پروفیسر صاحب سب فرقوں پر لعنت بھیج کر خود ایک نئے فرقے کے مال بن جائیں گے۔ اور حکم حدیث من شد ثنی فی النار کے مصداق ہو گئے۔ اہلسنت کی جماعت سے تو دیا مینہ و باریہ اور دافنس کے اٹھ کے پیچھے ناز کے جواز کا لٹوئے دے کر خارج ہو گئے تھے اور دوسرے فرقوں سے ان پر لعنت بھیج کر نکل گئے۔ اب صرف ان کا ساختہ پر داختہ ایک فرقہ رہ گیا جس کو صلح کل فرقہ کہنا چاہیے۔ گو باسلام اللہ باللہ بامر رام رام

اللہم احفظنا و جمیع المسلمین عن شرورہ
پروفیسر صاحب کا یہ کہنا کہ خدا نے سرور کائنات کو بھی یہ اختیار نہیں دیا

کہ وہ دینی معاملات میں دوسروں پر اپنی مرضی مسلط کریں سراسر حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے اختیار کا انکار اور حکم قرآن و احادیث سے کھلا ہوا قرار ہے۔ اس سلسلے میں چند احادیث ذکر کی جاتی ہیں جن میں یہ ثبوت ہے کہ حضور نبی مختار کو اللہ تعالیٰ نے یہ اختیار دیا تھا کہ حضور جو چاہیں حرام قرار دے دیں جو چاہیں حلال رکھیں۔

حدیث ۱۰۔ عن رافع بن خدیج قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم ان ابراهيم عليه الصلوٰۃ والسلام حرم مكة واني احرم ما بين لابتيها يريد المدينة (صحيح للمسلم ۳۳)

حدیث ۱۱۔ عن نافع بن جبیر بن مروان بن الحكم حطب الناس فند حرم مكة واهلها وحرمتها فلما رافع بن خديج فقال مالي اسمك ذكرت مكة واهلها وحرمتها ولم تذكر المدينة واهلها وحرمتها قد حرم رسول الله صلى الله عليه وسلم ما بين لابتيها وذاك عندنا في ادبهم خو لا في ان شئت اقر انك قال نسكت مروان ثم قال قد سمعت بعض هذا لك (مسند ۳۳)

حدیث ۱۲۔ عن جابر بن عبد الله قال قال النبي صلى الله تعالى عليه وسلم ان ابراهيم حرم مكة واني حرمت المدينة ما بين لابتيها لا يقطع اعضاها ولا يصاد صيدها۔ (مسند ۳۳)

حدیث ۱۳۔ ان رسول الله صلى الله عليه وسلم قال ان ابراهيم حرم مكة وادعاه اهلها واني حرمت المدينة كما حرم

ابراهيم مكة واني دعوت في ضاعها وصدتها بمشلى مادعا وادعاه
لاهد مكة۔ (مسند ۳۳)

حدیث ۱۴۔ عن جابر بن عبد الله قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم ان ابراهيم حرم مكة واني حرمت المدينة ما بين لابتيها لا يقطع اعضاها ولا يصاد صيدها۔ (مسند ۳۳)

حدیث ۱۵۔ فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم واني احرم ما بين لابتي المدينة ان يقطع اعضاها او يقتل صيدها
حدیث ۱۶۔ عن ابي هريرة ان النبي صلى الله عليه وسلم قال حرم ما بين لابتي المدينة على لسانى (صحيح بخاری ج ۱ ص ۷۵)

بخاری شریف و مسلم شریف و ابوداؤد شریف کی ان احادیث مذکورہ انصاف کے ہونے ہوئے پر دغیر صاحب کا حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے اختیار کا انکار کرنا اور کہہ دینا کہ حضور کو یہ اختیار نہیں دیا گیا کہ دینی امور میں اپنی مرضی دوسروں پر مسلط کریں حقیقت ثابتہ مبینہ میری ہنہ کا انکار ہے۔ اور لفظ **مسلط** کا استعمال کس قدر غلط ہے جس میں جبر و اکراہ کے معنی پائے جاتے ہیں جو صریح انکار اختیار کے ثبوت میں ذکر کر رہے ہیں۔ وہ خود ثبوت اختیار کی رد میں دلیل ہے۔ متعلقہ صحابہ دریافت کر رہے ہیں کہ یا رسول اللہ

کیا یہ آپ کا حکم ہے جواب طاب ہے کہ نہیں اس سے ثابت ہوا کہ صحابہ مذکورہ کا عقیدہ تھا کہ حضور کا حکم فرض ہوتا ہے۔ اور حضور کے حکم کے بعد محکوم علیہ کو اختیار نہیں رہتا کہ وہ حضور کے حکم کے برعکس اپنی مرضی پر عمل

کرے اس غرض سے عرض کیا تھا کہ کیا یہ حضور کا حکم ہے۔ اور حضور کے انکار
فسرمانے سے یہ ثابت ہو رہا ہے کہ حضور ان کو اختیار دے رہے ہیں کہ
تم چاہو تو یہ بات منہ مانو یہ خود ثبوت اختیار کی دلیل ہے نہ کہ سلب اختیار
کی۔ اللہ تعالیٰ عقل سلیم اور فہم مستقیم عطا فرمائے۔ دیوبندیوں، وہابیوں
رافضیوں کو خوش کرنے کے لئے پروفیسر صاحب کا یہ کہہ دینا کہ مسلمانوں کے
مکاتب فکر میں اصول و اعتقادی کوئی اختلاف نہیں ہے سراسر غلط بیانی اور
حقیقت و اقصیٰ کا انکار ہے۔ واللہ وسواہ الحق ان بیوضہ ان کا انوار
مومنین اللہ اور اس کا رسول اسی کے زیادہ حقدار کہ ان کو راضی کیا
جائے اور ان کے دشمنوں اور بے ادبی اور گستاخی کرنے والوں سے قطعاً بے
تعلق ہو کر احکامات شرعیہ کو جو کتب فقہ و فتاویٰ میں مصرح و مشرح ہیں
بلا خوف و ممتنعاً صاف صاف بیان کرنا چاہیئے جو ایسا نہ کرے وہ کتمان حق
کا مجرم ہے۔ صرف یہ کہہ دینا کہ گستاخ خدا اور رسول کا نہیں لیکن مسلمہ اور
مغنی بہ گستاخی کو گستاخی نہ ماننا اور گستاخ رسول و گستاخ جناب باری تعالیٰ کو
نامزد کر کے اس پر حکم شرعی لگانے سے گریز کرنا بھی گستاخانِ بارگاہ رسالت
و جناب باری تعالیٰ کی پردہ پوشی کرنا جو شخص ایسا کرے وہ بھی من
شک فی کفرہ وعدا بہ فقد کفر کے حکم میں شمار ہوگا۔ وہ صحیح العقیدہ
مستحقِ قیادری نہیں ہو سکتا۔ حنفی قادیانی ہرگز نہیں ہو سکتا۔ دیوبندیوں
کا عقیدہ ہے کہ جس کا نام محمد یا علی ہے اس کو کچھ اختیار نہیں ہے۔ پروفیسر
صاحب نے بھی لفظ گستاخی ہی بات کہہ دی اور لکھ دیا کہ خالق کون و مکان نے

سرور کائنات کو بھی یہ اختیار نہیں دیا کہ وہ اپنی مرضی دینی معاملات میں دوسروں
پر مسلط کریں۔ اختیار اب نبی مختار صلی اللہ علیہ وسلم کا صریح انکار ہے نہ کہ گستاخ
بالا احادیث میں یہ ثابت کیا گیا ہے۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو یہ اختیار
ہوتا ہے کہ وہ اپنی مرضی سے جو چاہی حرام کر دیں اور جو چاہی حلال کر لیں۔ جیسا
کہ حضرت ابراہیم اور حضور علیہ السلام نے مکہ اور مدینہ کے لئے کیا اس
سے زیادہ واضح الفاظ اس حدیث میں ثبوت کے ہیں جس میں حضور علیہ السلام
نے حضرت علی کرم اللہ وجہہ کے لئے فرمایا یہ نہیں ہو سکتا کہ فاطمہ بنت محمد
پر وہ سو کن لائیں۔ دوسری عورت سے حضرت سیدہ فاطمہ الزہراء رضی اللہ
عنہا کی زندگی میں حضرت مولیٰ علی کرم اللہ وجہہ کے لئے نکاح منع فرما دیا۔
یہ بین ثبوت ہے اس کا کہ دینی امر میں اپنی مرضی سے حضرت علی پر یہ قدغن
لگا رہے ہیں۔

پروفیسر صاحب فرماتے ہیں کہ میں کسی قسم کے نہیں ہوں۔
چلیئے صاحب مان لیا کہ آپ کسی فرقہ کے نہیں ہیں۔ اور فرقہ واریت پر لعنت
بھیجتے ہیں۔ یہ بھی تسلیم کہ آپ کی اس صراحت کے بعد کوئی وجہ انکار نہیں ہو
سکتی مگر حضور کی "ستک نہ اسدگی" سمجھ میں نہیں آتی اس لئے کہ جب فرقوں
پر جو تہتر ہوں گے لعنت بھیج کر ان سے تو آپ خود نکال گئے اب ناسدگی کا
دعویٰ کس منہ سے کر رہے ہیں۔ ناسدہ اس کو کہتے ہیں جس کو قوم باجماعت کے
افراد ناسدگی کی خدمت سپرد کریں۔ پروفیسر صاحب اپنی مرضی سے امت
کے سب فرقوں پر لعنت بھیج کر اس کی مرضی سے بلا جبر و اکراہ بقائے ہوئے و جو اس

امت سے نکل گئے۔ اب اس خروجِ غیۃِ الامۃ کے بعد اس کی نمائندگی کا دعویٰ
چھ معنی دارد۔ ع

چند اکا سے کند عاقل کہ باز آید پشیمانی

حق یہ ہے کہ جس کا کام اسی کو ساجھے، اور کرے تو ٹھنکا بلے۔ غور طلب
بات فرماتے ہیں کہ میں روافض اور وہاں یہ کہ چھ قیام میں اس کی اقتداء کر
رہا ہوں۔ ہاتھ چھوڑنے باندھنے میں نہیں۔ اس لئے کہ ہاتھ چھوڑنا باندھنا ضروری
نہیں ہے۔ یعنی دیوبندی اور رافضی کے چھ ہاتھ باندھنے چھوڑنے سے قطع
نظر ان کی منازیں اقتداء کرنا صحیح ہے اور پرفیسر صاحب صرف قیام میں
اقتداء کرتے ہیں۔ اور رکوع، سجود، قوسے، متحدے، جلسے میں اتباع کرتے ہیں
ہاتھ چھوڑنے باندھنے میں نہیں کرتے۔ لہذا ان کی نماز درست ہو جاتی ہے۔
اور جب خود پرفیسر صاحب کی نماز درست ہو گئی تو دوسروں کی بھی بالکرات
درست ہو جائے گی مطلب یہ ہوا کہ بدعقیدگی مانع اقتداء نہیں ہے۔ ہر مذہب
اسلام کے چھ نماز ہو سکتی ہے۔ چاہے وہ کیسا ہی بدعقیدہ کیوں نہ ہو۔ ان
کی بدعقیدگی جس نے انہیں دیوبندی اور رافضی بنایا ان کی امامت میں قطعاً
داخل نماز اور مانع نہیں ہوگی۔ اگر رافضیت اور دیوبندیت امامت میں
آڑے آتی تو پرفیسر صاحب ان کی اقتداء فی القیام ہرگز نہ فرماتے اور ان
کے چھ نماز پڑھنے کو ناجائز قرار دیتے۔ جیسا کہ فقہاء اہل سنت کا اجماع ہے
مگر پرفیسر صاحب اس اجماع اہل سنت سے اختلاف فرماتے ہیں، بلکہ اجماع
صحابہ سے بھی اور ان کو فرق مخالف فی الاجتہاد تصور کرتے ہیں۔ جیسا کہ عورت

کی دیت کے مسئلہ میں موصوف نے اجماع صحابہ سے اختلاف فرمایا ہے
اکثر مسائل میں انتہی السواد الاعظم سے انحراف کر کے اپنی ڈیڑھ کی انگلی
بنانے کی روش اختیار فرمائی ہے۔ اور اس کو سستی شہرت کے حصول کا ذریعہ
سمجھتے ہیں۔ ع تن ہمہ داغ داغ شد جنبہ کجا کجا ہم
بایں ہمہ مزخرفات

ادعاے نمائندگی اسلام چھ خوش اس قسم کے بر خود غلط نمائندگان
اسلام سے اسلام نالوں و پریشاں و زبان حال سے فریاد کیا کہ۔ ع
یہ فتنہ خانہ دیرانی اسلامی کو کیا کم ہے۔
ہوئے تم دو دست جس کے دشمن اسکا آسمان کیوں ہو
مسلمانوں کو ان بر خود غلط قسم کے نام بنانے والے نمائندگان امت محمدیہ
حفظہم اللہ عن شر درہم سے ہوشیار اور ان کے پرفسریب بہرہ لوں سے
خبردار ہونا ضروری ہے۔ ورنہ ع

گر ہمیں مکتب وہیں لا : کار طفلان تمام خواہد شد

میں نے ان کے انشائیے جستہ جستہ پڑھے۔ میری دیانت دارانہ رائے
یہ ہے کہ وہ تضاد بیانی اور ذہنی و فکری انتشار کا ملغوبہ ہیں۔ اور خود
ساختہ اصطلاحات گھڑ کر اپنے اجتہادی خیالات و افکار کا اظہار کرنا
چاہتے ہیں۔ ذہبت جلد مجتہد العصر ہونے کی خانہ ساز سند حاصل کرنا چاہتے
ہیں۔ اس سلسلے میں پہلی بات تو یہ ہے کہ لامشاحتہ فی الاصطلاح موصوف
کی خانہ ساز اصطلاحات معاملات مذہب میں قطعاً غیر مقبول اور نامعقول

اور ان پر جو فکری و نظری عمارت تعمیر کی جائے گی اسکی کمی اور ٹیڑھ بالکل معقول۔ بحکم آنکہ۔ ۵

بخشت اول چوں نہد معمار کج
تا اثریائے رود دیوار کج

الحاصل پر دخیسر صاحب نمبر ۱۱ دیوبندیوں۔ وہابیوں اور افاضیوں کو مکاتب و مسالک اسلام میں شمار فرما رہے ہیں۔ اور ان کے اور تمام دیگر مسالک و مکاتب فکر کے درمیان صرف فردی اختلاف مان رہے ہیں۔ گویا ان کی مذکورہ تصدیقات کو شانِ خدا جل و علاء و شانِ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم میں گستاخی نہیں مان رہے ہیں۔ اور ان کفریہ عقائد کے حامل کو مسلمان کہہ رہے ہیں۔

(۲) حضور احمد مختار شفیع روز شمار کو نبی مختار نہیں مانتے اور صاف کہہ رہے ہیں کہ خالق کون؟ مکان نے سرور کائنات کو یہ اختیار نہیں دیا کہ دین کے معاملہ میں کسی پر اپنی مرضی مسلط کریں۔ الخ

(۳) شیعہ اور وہابی علماء کے پیچھے نہ سار بڑھتا صرف پسند ہی نہیں کرتے بلکہ جیب بھی موقع ملے ان کے پیچھے نہ سار پڑھتے بھی ہیں۔

(۴) فرقہ واریت پر لعنت بھیجتے ہیں اور ہر فرقہ سے اپنی برأت کا اقرار و اظہار فرماتے ہوئے حضور کی دست کی نمائندگی کرنے کا ادا فرما رہے ہیں۔

(۵) مسلک حنفیت یا اہلسنت و جماعت کے لئے کام نہیں کر رہے

ہیں۔ ظاہر ہو گیا کہ پر دخیسر صاحب موصوف حنفیت یا اہلسنت کے لئے کام نہیں کر رہے ہیں بلکہ ادارہ منہاج القرآن کے لئے کام کر رہے ہیں جو یقیناً حنفی شیعہ ادارہ نہیں ہے۔ اور فرقہ واریت پر لعنت بھیجکر سب فرقوں سے اپنی لا تعلقی کا اظہار فرما رہے ہیں۔ تو واضح ہو گیا کہ موجودہ تمام مدعیان اسلام فرقوں سے علیحدہ ایک نئے فرقہ کی داغ بیل ڈال رہے ہیں۔ جس کو فرقہ ناجیہ مبشرہ بائجنہ ہرگز نہیں کہا جاسکتا۔ ہاں بہتر فرقوں کو پورا کرنے کے لئے بحیثیت کوشاں ہیں جو بحکم حدیث ناری ہوں گے۔ تضاد بیانی کی حد ہے کہ سب فرقوں پر لعنت بھیج رہے ہیں اور ان سے برأت کا مد ملا اظہار بھی فرما رہے ہیں اور ان لعنتوں کے پیچھے ناز بڑھنا پسند بھی فرماتے ہیں اور پڑھتے بھی ہیں۔ گویا بیک وقت ان کو مسلمان بھی مانتے ہیں اور لعنتی بھی ان کی تحریرات کا بین السطور زبان حال سے چیخ چیخ کر کہہ رہا ہے۔ ۵

بک گیا بہوں جنوں میں کیا کیا کچھ
کچھ نہ سمجھے حسد اکرے کوئی

اور یہی موصوف کی شان اجتہاد ہے کہ ایک وقت میں انسان مسلمان اور لعنتی ہو سکتا ہے۔ ”بریں عقل و دانش بیاید گریست“

ایک وقت میں متضاد باتیں کہہ جانا علامت نسیان ہے۔ ہمارا دوستانہ مشورہ ہے کہ کسی طبیب یا کوالیفائڈ ڈاکٹر سے رجوع کر کے حافظہ کی تقویت کے لئے کوئی دوا کھانا چاہیئے۔ یا پھر دروغ گو را حافظہ نباشد کے مصداق ہیں۔ ایسی صورت میں دروغ گوئی کا سبب نسیان ہے۔ اور طب یونانی اور

ایلو پتھی میں یہ اصولی مسئلہ ہے کہ ازالہ سبب کر دمرض سے نجات مل جائے گی۔ اور اگر یہ سبب متضاد بیانیوں اور خلاف عقل تحریر و تقریر الشا پر از دانستہ و اختیاری ہے تو ہم یہ کہنے پر مجبور ہیں کہ :-
حدیث و قرآن کی آیتوں کے غلط معانی بتاتا کر :-
"شکم کی خاطر یہ زر کے بندے بنائے ثبوت مٹا رہے ہیں"
اور اگر یہ کیفیت اضطرابی ہے تو کسی دماغی ہسپتال میں کچھ دن کے لئے ایڈمٹ ہو جانا چاہئے۔
مسلمانوں کو پروفیسر صاحب کی تحریرات سے متعجب نہیں ہونا چاہئے اس قسم کے مریضوں نے تو خدائی کا دعویٰ کیا ہے نبوت کا دعویٰ کیا ہے جیسے مرزا اسحاق دیاں اور مصری شاہ کا ایک انسان (نام یاد نہیں) اجتہاد کا دعویٰ تو مرض کے معمولی ہونے کی دلیل ہے۔ مودودی صاحب بھی اسی مرض میں مبتلا تھے۔ ایسے مریض خود کو بدینے کی کوشش نہیں کرتے بلکہ قرآن و حدیث کو غلط قسم کی خانہ ساز لنگردی نوئی مادیلیں کر کے بد لانا چاہتے ہیں اور سستی شہرت حاصل کرنے کے لئے مسلمات کا انکار کرتے ہیں ایسوں کا مقور ہے کہ :-
بدنام اگر ہونگے تو کیا نام نہ ہوگا

بغاری شریف مسلم شریف۔ ابو داؤد شریف کی مذکورہ القادریہ ہوتے ہوئے جن میں حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے امت میں تہتر فرقہ ہونے کا اعلان فرمایا اور اہلسنت و جماعت کو ناجی اور دیگر تہتر فرقوں کے ناری ہونے کی خبر دی اور اپنے اختیارات خصوصی کا اعلان فرماتے ہوئے مدینہ منورہ کو حرم قرار دیا پروفیسر صاحب کا یہ کہنا کہ خداوند قدوس نے سرور کائنات کو بھی یہ اختیار نہیں دیا ہے کہ وہ دینی کے معاملے میں دوسروں پر اپنی مرضی مسلط کریں کس قدر دین سے بے خبری کا ثبوت ہے۔ نیز یہ کہنا کہ میں سب فرقوں اور فرقہ داریت پر لعنت بھیجتا ہوں۔ خود کو اسلامی فرقوں سے خارج کر کے اہلسنت و جماعت کے فرقہ ناجیہ سے منحرف ہو کر مجتہم چستان بن گئے ذرا اچھو تو سہی کہ جب کسی فرقہ کے نہیں ہیں تو کیا بلا میں۔ اور نہ نماز تک امت پر محمد یہ کس نے ان کو سونپی۔ سب فرقے تو لعنتی ٹھہرے بقول ان کے اور امت ان فرقوں میں محدود و مخصوص حکم حدیث تو پروفیسر صاحب کس کی نمائندگی فرما رہے ہیں۔

سیمہ دار لوگ اس قسم کی بے سرو پا تحریرات و تقریرات کو پذیراں دماغی کہتے ہیں۔ یا پھر اگر باہوش و حواس ایسا کہہ رہے ہیں اسلام کے باغی کہلائیں گے۔ حقیقت ثانیہ مبینہ مبینہ کا انکار ہے کہ حضور علیہ السلام کے اختیار کو چیلنج کر رہے ہیں۔ بہر حال اگر یہ عبارات مذکورہ فی السوال موصوف نے بغامنی پوش و حواس و بلا جبر و اکراہ تحریر کی ہیں تو اسلام سے باغی اور اگر بطور ہدیان ارقام فرمائے ہیں تو کس ڈاکٹر سے دماغی امراض کے ہاسپٹل میں جا کر

دوسرا طریقہ ان کا صلح کلی ہوتے کہ سب سے میل جول، ہر کسی کے پیچھے نمازی پڑھنا اور سب کی خوشنودی حاصل کرنا ہے۔ خدا و رسول اگر ناراض ہوتے ہیں تو ہو جائیں۔
خوب دلتے نہیں قرآن کو بدل دیتے ہیں :- ہونے کس درجہ یہ ملا وطن بے توفیق

دوسرا طریقہ ان کا صلح کلی ہوتے کہ سب سے میل جول، ہر کسی کے پیچھے نمازی پڑھنا اور سب کی خوشنودی حاصل کرنا ہے۔ خدا و رسول اگر ناراض ہوتے ہیں تو ہو جائیں۔
خوب دلتے نہیں قرآن کو بدل دیتے ہیں :- ہونے کس درجہ یہ ملا وطن بے توفیق

علاج کراش.

صحابیہ مذکورہ کا واقعہ جس کو پروفیسر صاحب سلب اختیار نہی مختار کی دلیل بنا رہے ہیں درحقیقت ثبوت اختیار کی مثبت ہے۔ جب صحابیہ نے پوچھا کہ کیا یہ حضور کا حکم ہے۔ تو سرکار نے فرمایا کہ نہیں۔ گویا یہ اختیار دے دیا کہ چاہو اس پر عمل کرو چاہو نہ کرو تم کو اختیار ہے۔ حکم نہ دینا اختیار ہے اور حکم دینا اختیار کو سلب کرتا ہے۔ حضور نے حکم نہ دے کر اختیار دیا یہ ثبوت اختیار کی دلیل ہے نہ کہ سلب اختیار کی۔ اللہ تعالیٰ عقل سلیم اور عہد مستقیم عطا فرمائے۔ دیوبندی اور رافضی فرقوں کو خوش کرنے کے لئے یہ کہنا کہ مسلمانوں کے مسالک و مکاتب فکر میں اصولی و اعتقادی اختلاف نہیں ہے سراسر غلط بیانی اور حقیقت واقعہ کا انکار ہے۔ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے واللہ در رسولہ احق ان یرضوہ ان کانوا مؤمنین۔ اللہ تعالیٰ اور اس کا رسول اس کے زیادہ حق دار ہیں کہ ان کو راضی کیا جائے۔ اور ان کے دشمنوں اور بے ادبی کرنے والوں سے قطعاً تعلق ہو کر احکامات سرعہ کو جو کتب فقہ و اصول و عقائد میں معرج و مشرح ہیں بلا خوف و ہمت لایم حنا صاف بیان کرنا چاہئے جو ایسا نہ کرے وہ کتمان حق کا مجرم ہے۔ صرف یہ کہہ دینا کہ گستاخ جناب باری تعالیٰ و گستاخ بارگاہ رسالت خارج از اسلام ہے کافی جواب نہیں ہے۔ یہ تو دیوبندی و ہابی اور رافضی بھی کہتے ہیں مسلمہ اور مفتی بہ گستاخی کو گستاخی نہ مانتا اور ان کفریہ عبارات کے معنی میں کو نامزد کر کے حکم نہ عی نہ بتانا اور ان کے معتقدین اور متوسلین کے پیچھے نمازیں

پڑھنا اور پسند کر کے پڑھنا ان کا ہم عقیدہ ہم خیال اور ہم نوا ہونے کا جتنا حاکم ثبوت ہے۔ ایسا شخص جو ان کے پیچھے نمازیں پڑھنا صرف پسند ہی نہ کرتا ہو بلکہ موقع ملنے پر جتنا بھی ہو وہ صحیح العقیدہ سنی حنفی قادری نہیں ہو سکتا۔ دیوبندیوں کا عقیدہ ہے کہ جس کا نام محمد یا علی ہے اس کو کسی بات کا اختیار نہیں۔

پروفیسر صاحب نے بھی یہی بات الفاظ گھما کر کہہ دی۔ اور صاف بکھو دیا کہ خالق کون و مکان نے سرور کائنات کو یہ اختیار نہیں دیا کہ وہ دین کے معاملات میں اپنی مرضی کسی پر مسلط کریں۔ یہ حقیقت ثابتہ بالحدیث و بالقرآن کا حکم کھلا انکار ہے۔

بالجملہ حکم اخیر یہ کہ پروفیسر صاحب کے اقوال مذکورہ فی السؤال بعض حرام و گناہ اور بعض بدعت و فسالت اور بعض کلمات کفر و العیاذ باللہ تعالیٰ اور قائل مذکور حکم شرع فاسق و فاجر بدعتی خاصہ مرکب کبائر گمراہ خادراں قدر ہر تلو علی درجہ کا یقین اس کے علاوہ اس پر حکم کفر و ارتداد سے بھی کوئی مانع نظر نہیں آتا جنتیہ شافعیہ مالکیہ حنبلیہ سب کے کلمات بلکہ صحابہ و تابعین سے لے کر اس زمانہ تک کے افتاء و قضایا بالاتفاق یہی افادہ کرتے ہیں۔

شفافہ لفظ میں ہے کہ بعض الفاظ اگرچہ فی نفسہ کفر نہیں مگر بار بار تکرار ان کا صدور اس بات کی دلیل ہو سکتا ہے کہ قائل کے دل میں اسلام کی عظمت نہیں ہے اور اس وقت اس کے کفر میں ہرگز شک نہ ہوگا۔

بحر الرائق میں ہے اتی بالشہادۃ علی وجہ العادۃ مینفعہ

ما لم يرجع عما قال اذ لا يرتفع بهما كفرة كذا في البزارية
وجامع الفصول. اور ضروری ہے کہ جس طرح کتاب چھاپ کر ان کفریات
و ضلالت کی اشاعت کی اسی طرح ان سے تیری اور اپنی توبہ کا اعلان کرے
کہ آشکارا گناہ کی توبہ بھی آشکارا ہوتی ہے۔ امام احمد کتاب الزہد میں اور
طبرانی معجم کبیر میں سیدنا معاذ بن جبل رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے راوی کہ حضور
سیدنا محمد صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں اذا عملت سيئة فاحدث هذا
توبة السر بالسر والعلانية بالعلانية جيب توكوكي كناه كرهه توفرا
توبه بجالا پوشیدہ کی پوشیدہ اور آشکارا کی آشکارا۔ قائل کو جابا پیئے کہ ان
خرافات کی اشاعت سے آئندہ باز رہے۔ اور جس قدر نسخے اس کے
ہائی ہوں جلا دے۔ اور حتی الوسع اس کے انہما فی النار اور امانت اذکار
میں سہی کرے کہ منکر باطل اسی کے قابل قال اللہ تبارک و تعالیٰ ان
الدين يحبون ان تشيع الفاحشة في الذين آمنوا لهم عذاب اليم
في الدنيا والاخرة واللہ يعلم وانتم لا تعلمون۔ بے شک جو لوگ چاہتے
ہیں کہ بے حیال پھیلے مسلمانوں میں ان کے لئے دکھ کی مار ہے۔ دنیا و آخرت
میں اور اللہ جانتا ہے اور تم نہیں جانتے۔

پروفیسر صاحب اگر یہ کہیں کہ اقوال مذکورہ فی السؤال میں میری
مراد مکاتیب و مسالک سے حنفی شافعی مالکی حنبلی ہیں اور رافضی سے تفضیلیہ
اور دیوبندی سے دیوبند کے رہنے والے صحیح العقیدہ سنی حنفی یا ایسے دیوبند
جو علماء دیوبند کے کفریہ عقاید کے معتقد نہیں ہیں بلکہ ان کو برا سمجھتے ہیں مگر دیوبند

مسلمک کے مدرسوں میں پڑھنے والے اور ان مدرسوں سے فارغ التحصیل
ہونے کی یہ سے دیوبندی کہلاتے یا کہتے ہیں۔ مگر عقیدہ دیوبندی نہیں
ہیں بلکہ صحیح العقیدہ اہلسنت و جماعت ہیں اور میں نے گمراہ ذوقوں پر لعنت
بھیجی ہے اہلسنت پر نہیں۔ توبہ باتیں ان کی دوسری عبارتوں سے ٹکرا کر غیر مؤثر
ہو جاتی ہیں۔ اور گریز و انکار کا راستہ مسدود ہے۔ ایک ہی راہ ہے جس کو
اختیار کر کے وہ مسلمان رہ سکتے ہیں کہ صدق دل سے توبہ کریں اور باعلان
توبہ کریں اور اس کو شائع کریں۔ اور آئندہ صحیح العقیدہ مسلمان کی طرح زندگی
بسر کریں اور آئندہ سوچ سمجھ کر لکھا کریں۔

وما علما الا البلاغ واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب۔

سحرۃ

فقیر مجبوب رضا غفرلہ قادری رضوی

مصطفوی بریلوی

سابق مفتی دارالعلوم امجدیہ کراچی پاکستان

المفتی

۱۹ رجب المرجب ۱۴۰۸ھ

مطابق

۸ مارچ ۱۹۸۸ء

صلوٰۃ وسلام

عندلیب باغ طیر حضرت میر غلام محمد صاحب آستانہ قادری رحمۃ اللہ علیہ
اختر برج رفعت پہ لاکھوں سلام آفتاب رسالت پہ لاکھوں سلام
بہتئی شانِ قدمت پہ لاکھوں سلام مستطیع جانِ رحمت پہ لاکھوں سلام
شیخ بزمِ ہدایت پہ لاکھوں سلام

خوشاں رخ کی طلعت پہ روشن درود مشعلِ بزمِ وحدت پہ روشن درود
ماہتابِ حقیقت پہ روشن درود مہرِ چرخِ نبوت پہ روشن درود
گلِ باغِ رسالت پہ لاکھوں سلام

جس کی غفلت پر صدقے و قمارِ حرم جس کی زلفوں پہ قرباں بہارِ حرم
نوشہ بزمِ پردہ و گلزارِ حرم شہرِ یارِ ارم تا جب دارِ حرم
نوبہارِ شفاعت پہ لاکھوں سلام

روح و الشمس و ظا پہ دائم درود حسنِ روضہ مجتبیٰ پہ دائم درود
تاجدارِ تدلیٰ پہ دائم درود شبِ اسرئی کے دولہا پہ دائم درود
نوشہ بزمِ جنت پہ لاکھوں سلام

جس کے قدموں پہ سجدہ کریں جانور نہ سے بولیں شجرِ دیں گواہی جبر
دوہیں محبوبِ رب مالکِ بحرِ دبر صاحبِ رجعت شمس و شق القمر
نائبِ دستِ قدرت پہ لاکھوں سلام

لامکاں کی جبین بہرِ سجدہ جھکی رفتِ منزلِ عرشِ دلی جھکی
ظلمتِ قبلہ دین و دنیا جھکی جن کے سجدے کو مراد کب جھکی
ان بھنوؤں کی لطافت پہ لاکھوں سلام

دعوتِ حق کی ہونے لگیں بارشیں دین و دنیا کی لئے لگیں دلتیں
کھول دیں جس نے اللہ کی حکمتیں وہ زباں جس کو سب کُن کی کھنکھیں

اس کی اقدارِ حکومت پہ لاکھوں سلام

مضطربِ غم سے ہوتے ہوئے نہیں پڑیں رنج سے جان کھوتے ہوئے نہیں پڑیں
بختِ جاگ اٹھیں سوتے ہوئے نہیں پڑیں جس کی تسکین سے روتے ہوئے نہیں پڑیں
اس شکر کی عادت پہ لاکھوں سلام

دین و دنیا دینے مال اور زر دین خود و خفاں دینے خلد و کوثر دینا
دینِ مقصدِ زندگی سے بھر دینا ہاتھ جس سمت اٹھا غنی کر دینا
موجِ بحرِ شفاعت پہ لاکھوں سلام

دردِ باسورج کسی نے بھی پھیرا نہیں کوئی شیلِ یواشہ دیکھا نہیں
جس کی طاقت کا کوئی ٹھکانہ نہیں جس کو بارِ دو عالم کی پردا نہیں
ایسے باز کی قوت پہ لاکھوں سلام

آسمانِ ملک اور جو کی روٹی غذا کھانِ ملک اور جو کی روٹی غذا
کل جہاں ملک اور جو کی روٹی غذا اُس شکر کی قناعت پہ لاکھوں سلام

بب ہوا منو نکلن دین و دنیا کا چاند آیا خلوت سے جلوت میں اسرا کا چاند
لکھ جس وقت مسعودِ ہلی کا چاند جس مہبانی گھڑی چمکا طیب کا چاند
اس دلِ آخرِ رسالت پہ لاکھوں سلام

دکھش و دلربا پیاری پیاری پھین خود پھین نے بھی دیکھی نہ ایسی پھین
جس پہ قربان اچھی سے اچھی پھین اللہ اللہ وہ بچنے کی پھین
اس خدا بھائی صوّت پہ لاکھوں سلام

فرق مطلوب و طالب کا دیکھے کوئی قصہ طور و سراج سمجھے کوئی
کوئی بیہوش، جلووں میں گم ہے کوئی کس کو دیکھا ہے یہ موسیٰ سے پرہیز کوئی
آنکھ دلوں کی بہت پیلا کھوں سلام

حق کے محرم امام التقیٰ و النقی ذات اکرم اسام التقیٰ و النقی
قطب عالم امام التقیٰ و النقی غوث اعظم امام التقیٰ و النقی
جلوہ شان قدرت پہ لاکھوں سلام

ایسی برتر ہوئی گردن اولیا، ادج سر ہوئی گردن اولیا،
عرش بر سر ہوئی گردن اولیا، جس کی منبر ہوئی گردن اولیا،
اس قدم کی کرامت پہ لاکھوں سلام

ہے خدایا کرم باری جناب از طفیل جناب رسالت مآب
وہ کہ جن کلمے بسین و ظہ خطاب بے خطاب و عتاب و حساب و کتاب
ماہی بل سفت پہ لاکھوں سلام

ابر جو دو عطا کس پہ ہے برسا نہیں تیرا لطف و کرم کس نے دیکھا نہیں
کس چٹہ اور کہاں ہے تیرا جہ نہیں ایک میرا ہی رحمت پہ دعویٰ نہیں
شاہ کی ساری نعمت پہ لاکھوں سلام

آفتاب قیامت کے بے ہوں طور جبکہ ہو ہر طرف نفسی نفسی کا دور
جب کسی کا کسی پر نہ چلتا ہو زور کاش محشر میں جب ان کی آمد ہو اور
بیمیں سب ان کی شوکت پہ لاکھوں سلام

مرشد شاہ احمد رضا خاں رضا فیضیاب کمالات حساں رضا
ساتھ اختر بھی ہو زمزمہ خواں رضا جبکہ خدمت کے قدسی کہیں ہاں رضا
مصطفیٰ جان رحمت پہ لاکھوں سلام